

Asia: OKM/93/040/2017

Kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain uudistaminen

Klikkaa ja lisää väliotsikko

Klikkaa ja lisää otsikko valintakysymykselle

Ei

Muutosehdotus tai kommentti

Yksi merkittävimmistä ongelmista kuntien kulttuuripolitiikassa on resurssien puute ja osittain siitä johtuva ”joustava” suhtautuminen kulttuuribudjetin käyttöön. Erityisesti yleisen taloustilanteen heiketessä säästöt kohdistuvat ensimmäiseksi kulttuurisektoriin ja valtion kulttuuritukiakin saatetaan käyttää muihin tarkoituksiin.

2. Onko esityksen tavoitteissa ja keskeisissä ehdotuksissa otettu huomioon keskeiset asiat?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Asiat ja tavoitteet on huomioitu kattavasti. Huolestuttavaa tosin on, että mikäli uudistuksen keskeinen tavoite on kuntien kustannusten karsiminen se ei voi olla vaikuttamatta myöskään kulttuuritarjontaan. Pelkkä rakenteiden uudistaminen ei tuone sellaisia säästöjä että palveluiden määrää voitaisiin lisätä ja laatua parantaa.

3. Onko esityksen vaikutuksissa otettu huomioon keskeiset asiat?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Vaikka toiveissa on erilaisten yhteistyömuotojen lisääminen ja sitä kautta kulttuuritarjonnan monipuolistaminen ja vahvempi resursoiminen, tarkoittaa se väistämättä järjestävän organisaation kasvattamista ja lisääntyviä työvoimakustannuksia muille kuin itse kulttuuripalveluita tuottaville toimijoille. Lisäksi on syytä huomioida, että vaikka yhteistyömuodot tarjoaisivatkin mahdollisuuksia uusille kulttuuripalveluille ja niiden tuottajille, ei kulttuurin keskiössä olevan taiteen tekeminen voi perustua pelkästään erilaisten räätälöityjen palvelujen ja niiden aikaansaamien terveys- ja

hyvinvointivaikutusten tuottamiseen. Myös itseisarvoisen, riippumattoman ja laadukkaan taiteen tekemisen edellytyksiä tulee parantaa.

4. Onko 1 § (Soveltamisala) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

-

5. Onko 2 § (Lain tavoite) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

-

6. Onko 3 § (Kunnan tehtävät) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

-

7. Onko 4 § (Valtion viranomaisten tehtävät) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Ehdotuksessa määritellyt tavoitteet ovat hyviä. Yhteistyövelvoitteiden lisääminen, esim. Taiteen edistämiskeskuksen tehtäväkentän laajentaminen, tarkoittaa kuitenkin työmäärien lisääntymistä ja edellyttää kulttuurialan rahoituksen merkittävää kasvua. Sehän olisi tietysti mitä kannatettavin asia. Erityisesti jos lisäys kohdentuisi myös alkutuottajille, taiteilijoille.

8. Onko 5 § (Kunnan asukkaiden osallistuminen) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Tässä yhteydessä on syytä huolehtia riittävän ammattitaitoisen henkilökunnan palkkaamisesta kulttuurialan tehtäviin. Kulttuurialalla ja erityisesti taidesektorilla toiminnan laadun varmistamiseksi tarvitaan asiantuntijoita välittäjätehtäviin.

9. Onko 6 § (Kehittämistehtävä) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Osittain sama kuin edellisessä kohdassa. Osaajia töihin. Kulttuuri ei voi olla pelkästään tilaustöitä ja viihdettä joidenka tuottamiseen kansalaisten demokraattinen päätöksenteko saattaa helposti johtaa. Tiedon jakoa, kasvatusta- ja kehitystyötä tarvitaan kulttuuri- ja taidealoilla. Laadukas kulttuuritarjonta avaa uusia näkökulmia ja synnyttää uutta innovatiivista ajattelua muidenkin alojen käyttöön.

10. Onko 7 § (Yhteistyö) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Kulttuurin ja taiteen entistä vahvempi liittäminen osaksi kansalaisten arkea edellyttää laajaa yhteistyötä erilaisten toimijoiden kesken. Syntyvien rajapintojen hyödyntäminen tarjoaa taiteilijoille uusia mahdollisuuksia käyttää hyväkseen osaamistaan ja kehittää aiemmasta poikkeavia taiteen tekemisen muotoja. Olisikin syytä lisätä yhteisöllisen ja soveltavan taiteen tuottamisesta kiinnostuneiden taiteilijoiden koulutusmahdollisuuksia, koska toimiminen näillä sektoreilla edellyttää useita sellaisia taitoja joita perinteinen taidealan koulutus ei tarjoa. Toivoo tosin sopii että yhteistyöverkostot tarjoavat lisäresursseja myös itsenäisen taiteen tekijöille.

11. Onko 8 § (Tiedon tuottaminen ja arviointi) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Tiedon tuottaminen ja arviointi on sinänsä kannatettava asia. Kulttuuripalveluiden ja erilaisten yhteisöllisten ja soveltavan taiteen projektien arvioiminen taloudellisin ja terveystaloudellisin perustein saattaa olla jopa mahdollista. Ongelmana on taiteen itseisarvon mittaaminen. Voiko sitä mitata pelkästään taloudellisen arvon perusteella. Terveystaloudellisten perusteella sitä ei varmastikaan voi mitata. Ja jos arvioidaan taloudellisilla perusteilla, mikä olisi sopiva mittausväli. Taiteen arvo saattaa 100 tai jopa 100 000 -kertaistua kun aikaa kuluu riittävästi. Se voi joidenkin arvioiden mukaan olla jopa mittaamaton. Mikä on esim. taiteen avulla rakennetun kansallisen identiteetin arvo?

12. Onko 9 § (Valtionrahoitus) ja sen yksityiskohtaiset perustelut tarkoituksenmukainen?

Kyllä

Muutosehdotus tai kommentti

Valtionrahoituksen osalta tulisi laki laatia niin selkeäksi, ettei se antaisi mahdollisuutta käyttää myönnettyjä varoja muihin kuin kulttuuri- ja taidealueen hankkeisiin.

13. Muut mahdolliset kommentit ja huomiot

Esitys vaikuttaa kokonaisuudessaan tarpeelliselta ja hyvältä. Kaksinkertaistamalla valtion kulttuuribudjetin saataisiin jo merkittävä osa tavoitteista toteutettua.

Manninen Sanna
Forum Artis